

Wedstrijdverslag WSV Internos 1 – Messemaker RSB 2

Helaas moesten we na lange strijd het onderspit delven. Op papier waren we sterker, om 22:30 uur stond het nog 1-1 en was op de andere 6 borden alles nog mogelijk, maar om 23:30 uur stond er 4,5 – 3,5 op het scorebord.

Onderstaand de uitgebreide partijverslagen.

Bord 1: Bernard Evengroen - Jan Breedijk (0-1)

Mijn tegenstander bouwde een passieve maar zeer solide structuur op. Ik begreep dat dit beter bekend staat als de 'Stone Wall'. Ongeduldig als ik was, wilde ik het liefst direct door die structuur breken en bracht al mijn stukken naar de koningsvleugel. Dit bleek allemaal veel te enthousiast, want in diagram 1 was **10.**

Pg3 als laatste zet een regelrechte blunder, waar Jan goed gebruik van maakte en de gesloten stelling volledig openbrak. Mijn lichte stukken staan dan opeens heel onhandig. **10. ... fxe4 11. hxg4 e5 12. dxe5 Pxe5.** Opeens heeft mijn loper op f4 geen velden meer en dreigt de loper van c8 op g4 te slaan. Met beide koningen nog in het midden en het opengebroken centrum is activiteit van de stukken erg van belang en dat is volledig in het voordeel van zwart.

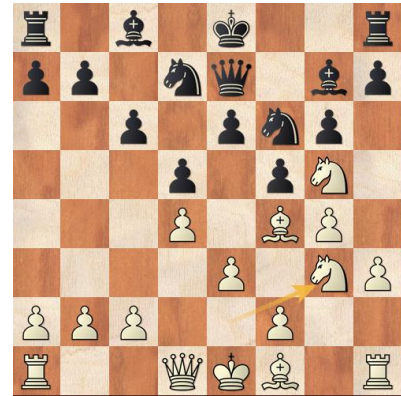


Diagram 1: 10. Pg3



Diagram 2: 18. ... hxg4

Een paar zetten later (zie diagram 2) geeft de engine - 4.00. Dat er ergens iets mis was gegaan begreep ik in de partij ook al, maar ik zag nog wel kansen en het is ook een complexe stelling waar zwart wel nauwkeurig moet blijven. Nadat ik in deze stelling 19. Da3 speelde, antwoorde zwart met **19. ... Ke8.** Hier was 19. ... Kg8 beter geweest, want na 20. Pe7 Kf7 21. Ld3 heeft zwart legio mogelijkheden om 22. Lg6 te voorkomen. Niet in de laatste plaats 21. ... Pe4 wat in de partij ook ergens gespeeld is. Tijd genoeg om ergens een stuk terug te pakken, er staat genoeg.

Na 20. Pxd7 Kd7 21. Dc3 Dxc3 22. bxc3 is het eindspel dat overblijft beter voor zwart, maar veel beter speelbaar dan de partij. Het ruilen van dames is essentieel omdat de zwarte dame erg actief staat. Daarnaast is het gedwongen omdat na het weghalen van de dame het paard op f6 niet verdedigd kan worden. Ik zag de toren op h8 echter als groter gevaar dan de loper op g7 en koos voor **20. Pd6 Kd7 21. Pf7.** Hier kreeg ik echter **21. ... Pe4** voor mijn kiezen wat gedwongen de paarden ruilt na **22. fxe4 Df6 23. Kg1** (23. Ke1 en 23. Ke2 zijn allebei beter) **23. ... Dxf7.** Vervolgens heb ik nog steeds een kwetsbare koning en staat mijn paard op h3 nog steeds aangevallen. Ik besloot om maar heel concreet op de koning te spelen. Daar lag in mijn optiek mijn enige kans. Met de engine blijkt dat ik in een reeks van dreigingen één zet de kans had om mijn paard te redden, maar ook die kans heb ik gemist. De stelling is reddeloos verloren, maar na **28. ... Lf6 29. Lc4 Lxg5** was voor mij alle hoop verdwenen. De partij ging nog een paar zetten door, maar het paard dat al vanaf zet 18 op h3 in stond werd uiteindelijk op zet 31 ingerekend en snel daarna verdwenen de overige stukken ook weer in het doosje.

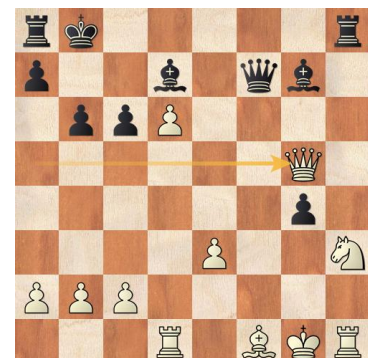


Diagram 3: Dxd5

Bord 2: vs. Ruud Bosch - Eelco Naarding (1-0)

In een exchange French stond ik een beetje beter totdat ik deze fout maakte:



Ik had gemist dat wit 15. Ne5 kan spelen, en m'n loper geen velden meer heeft. Ik vond het beste vervolg op tegenspel met 15. Ne4 Bf5! 16. Nxd6 Bxd3 17. Rxe7 cxd6 18. Qxb7?



Ik heb hier lang zitten broeden op een goed vervolg. Rxg2+ is niet echt een dreiging zolang h7 gedekt is, en ik daarna de e-lijn kan pakken. Ik dacht dat ik na 18... Rab8 19. Rxg7+ Kh8 20. Qe7 geen goed vervolg had omdat 20... Rxb2 niet kan omdat de toren op f8 hangt. Maar na 20... Rbe8! 21. Qd7 Re2! dreigt 22... Qh1+ en moet wit minimaal een toren geven. Er is nog een tweede goede optie, 18... Bg6, waarna wit een kwaliteit op g6 moet geven via g7. Ik zag dit helaas net nadat ik mijn zet deed: 18... Qf5. Mijn tegenstander vond feilloos het beste vervolg met 19. g4 Qxg4 20. Qxd5+. Met de witte dame gecentraliseerd wist hij de loper en dame af te ruilen, en het toreneindspel ging verloren door de pionstructuur.

Bord 3: Jeroen Eijelaar - Maarten van der Vegt (1-0)

Lange tijd geleden ben ik nog lid geweest van WSV, de meeste spelers kende ik nog wel, behalve mijn tegenstander. Met wit werd ik meteen verrast in de opening. English Opening: Jaenisch Gambit 1.c4 b5.

Wat hier precies de bedoeling van is voor zowel wit als zwart wist ik niet. Uiteindelijk na niet optimaal spel van beide kreeg ik op zet 28 voordeel:

28. e5xd6. Zwart kan niet terugslaan met 28. ...e7xd6 aangezien er dan 29. Le7 en 30. Pxd6 met Dame winst volgt. Ook na 29. Le7-Te8 volgt Toren winst met 30. LxDf8 – TxDc2, 31. LxLg7+ en 32. TxTe2



Hierna werd het in tijdnood van mijn tegenstander nog hectisch, en kreeg ik pardoes een Dame aangeboden.

(Het zwarte idee was natuurlijk Ld5 en wit geeft op, maar 34. LxDg7+ gaat voor) 4 zetten later gaf hij op.



Bord 4: Matthijs Groen – Frank Michielen (1-0)

Ik had een gelijk opgaande partij. Op een gegeven moment kon ik een pion winnen, maar ik durfde het niet aan wegens mij onveilige koning. Volgens mijn tegenstander kon ik de pion wel pakken, volgens de computer niet.

Hierna deed ik een paar mindere zetten, gevolgd door een misrekening, waardoor ik een stuk verloor. Ik hoopte nog op eeuwig schaak, maar mijn tegenstander speelde het goed uit. Helaas betekende dit dat ons team verloor.

Bord 5: Nick Schouten - Peter de Louw (½-½)

Na een lange partij was remise het resultaat. Mijn tegenstander speelde de sicilian defense met zwart, we kregen een open sicilian op het bord, toen speelde mijn tegenstander e5.



Gevolgd door Pb5 d6, Lg5 a6, Pa3 b5, Pd5 Le7, Pxe7 en Pxe7.

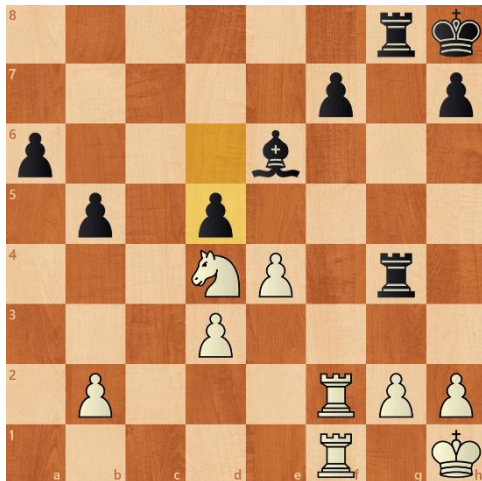


Een aantal zetten lang had ik de keuze om op f6 te slaan met mijn loper om een dubbelpion te forceren, maar vanwege de open g lijn ervoor gekozen om dit uit te stellen, de partij ging verder met Ld3 Le6, O-O O-O, f4 exf4 en toen besloot ik eindelijk te pakken op f6 gevolgd door gxf6, Txf4 Pg6, Tf2 Pe5, Kh1 (om vervelende penning ideeën met Db6 en Pg4 te stoppen) Kh8, Dh5 Tg8, Taf1 Tg5.



Dit bleek in de analyse het beste moment voor mijn tegenstander om de wedstrijd naar zich toe te trekken, hij had hier i.p.v. Tg5 Pg4 moeten spelen, gevolgd door bijv. Tf3 of Tf4 voor wit zodat zwart vervolgens Tg6 kan spelen met het idee om mijn dame in de val te lokken (het idee voor zwart is om Th6 te spelen, en ondanks dat ik mijn dame kan terugtrekken door bijv. Dh4 te spelen heeft hij een aanval op h2 met het paard op g4 en de toren op h6.)

Gelukkig speelde mijn tegenstander dus Tg5, gevolgd door Dh4 Tg4, Dxf6 Dxf6, Txf6 Tg8, Tf2 Pxd3, cxd3 Lxa2, Pc2 Le6, Pd4 en d5. De stelling is hier al zo goed als gelijk, ondanks zijn 2 verbonden pionnen op a6 en b5.



De partij ging verder met Pf5 Lxf5, exf5 a5, f6 h6, g3 Kh7, Tf4 (hier stond zwart wederom iets beter, ongv. -1) a4, Kg2 Txf4, Txf4 Tc2, Tb4 Tc2, Kh3 Td2, Txb5 Txd3, Tb4 en a3. Ik heb nog even doorgespeeld om te kijken of er nog wat te halen viel, uiteindelijk kwam ik met 2 verbonden pionnen op de g en h lijn tegenover een pion op de h lijn van zwart en allebei nog 1 toren op het bord. Maar dit is met correct spel van zwart uiteraard een remise, dus na een aantal zetten een remise aangeboden.

Bord 6: Hans van Woudenberg – Ivar Rothuizen (½ - ½)

Ik kwam prettig uit de opening, speelde wat gewaagd, maar mijn tegenstander speelde te terughoudend om hier gebruik van te maken, dit leidde tot een sterke witte looper tegen een passieve dubbelpion en het grootste voordeel in de partij:



Ik moet hier natuurlijk gewoon c4 spelen en zijn witte pionnen vastzetten, maar ik stel dit uit waardoor hij kans krijgt om de stelling recht te trekken:

14 ... Nd7

15 Bxe7 QxBe7

16 d4

En de grootste problemen voor wit zijn voorbij. De rest van de partij speelt redelijk gelijk uit en geen van beide weet echt kansen te maken.

In een eindspel van loper en paard tegen twee paarden neem ik maar genoeg met een remise. Ik heb immers nog maar vijf minuten en mijn tegenstander nog bijna 30 minuten op de klok.

Dat is vragen om problemen.

Bord 7: Wibo Bourguignon – Bert van der Knaap (½ - ½)

Aan het begin van mijn partij had ik mijn vizier nog niet scherp. Op de 9^e zet overzag ik een simpele winst van de e-pion. Daar kwam ik pas een zet later achter. Na de 14^e zet stond deze stelling op het bord:

