

Ruime thuisoverwinning voor Messemaker 2

In KNSB Klasse 3F zijn drie teams uit Zeeland ingedeeld. Dankzij een gunstige loting krijgen wij er daarvan twee thuis op bezoek. Zaterdag 5 november was de eerste 'Zeeuwse' wedstrijd tegen het team van HWP Sas van Gent 4, op papier de zwakste van onze groep. Een winst was dus wel noodzakelijk, maar lange tijd leek dat een niet zo eenvoudig te bereiken resultaat. Na zo'n vier uur spelen kwam er tekening in de strijd en konden we aan het eind van de middag een ruime overwinning van $5\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$ noteren.

Een overzicht van de belangrijke momenten uit de partijen:

Jan Cheung – Frans Sniijders

0 – 1



Stelling na de 12e zet van wit

De pion op g5 staat twee keer aangevallen. Na 12....g4 was ik van plan om verder te gaan met 13.Pg5 Pxe6 14.Db3 met een onduidelijke stelling.

Zwart speelde echter **12....Pf6-e4?** en overzag de ontwikkelingszet **13.Pb1-d2**, die de druk op g5 weer opvoert. Na **13....Lf8-e7** **14.Pd2xe4 Pc5xe4** **15.Lg2xe4 f5xe4** **16.Dd1-d4 Th8-g8** speelde wit de verliezende combinatie **17.Dd4-g7??** in plaats van het eenvoudige 17.Dxe4.

William Baeten – Frans Bottenberg

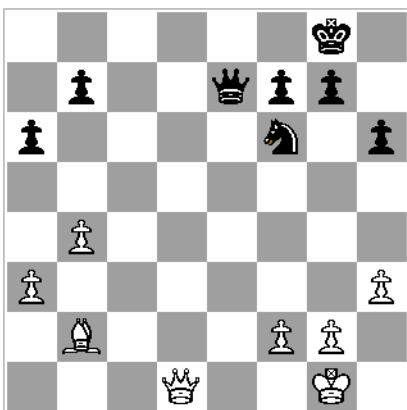
0 – 1 (tussenstand 1 – 1)

Ik trof als tegenstander een allervriendelijkste Vlaming, die zijn verkiezing als invaller voor deze vanuit Sas van Gent verre uitwedstrijd voornamelijk te danken had aan het bezit van een auto. In onze partij stond hij na 28 door hem snel gespeelde zetten zonder enige compensatie drie pionnen en twee kwaliteiten achter en gaf hij (pas) op zet 42 op.

Wouter Schönwetter – Rudi Pauwels

$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$ ($1\frac{1}{2}$

– $1\frac{1}{2}$)



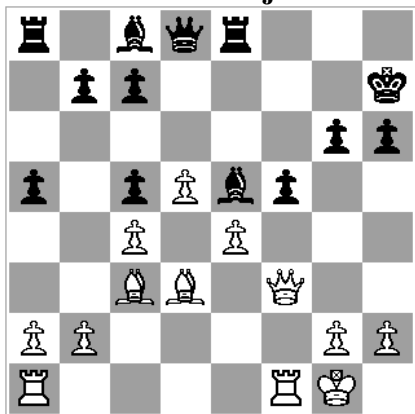
Na een wat saaie opening werden in het middenspel veel stukken geruild. Helaas kon ik niet echt een voordeeltje uit deze grootschalig ruil verkrijgen en werd de vrede getekend in onderstaande stelling.

Bernard Evengroen – Manuel Colsen

1 – 0 ($2\frac{1}{2} - 1\frac{1}{2}$)

Emile Cardon – Arjan Hennink

½ – ½ (3 – 2)



Stelling na de 19e zet van wit

In de 3e ronde van de KNSB competitie mocht ik invallen in het 2e team. Ik speelde aan bord 5 met zwart. Na een rustige opening waarin niks geruild of geslagen werd, speelde mijn tegenstander op zet 14.f4, waarmee de stelling open kwam. Na een aantal lichte stukken geruild te hebben, kwam de diagramstelling op het bord. Ik vond dat ik wel een mooie stelling had en speelde het rustige **19....Te8-f8**. Na analyse blijkt echter dat zwart met 19....f4 een klein voordeeltje kan vasthouden, bijvoorbeeld met 20.Pe2 Tf8 21.g3 g5 22.Dh5 Df6. Na de partijzet ruilde wit eerst de pion op f5

en daarna de loper. En daarna besloot ik alle torens en de loper voor het paard op c3 te ruilen, omdat ik in de veronderstelling was dat het pionneindspel gewonnen voor mij zou zijn. Echter bleek, na het uitvoeren van de ruil, dat het eindspel nog niet zo makkelijk was en dat wit eenvoudig remise kon houden. Vlak voor de tijdcontrole werd na zetherhaling tot remise besloten.

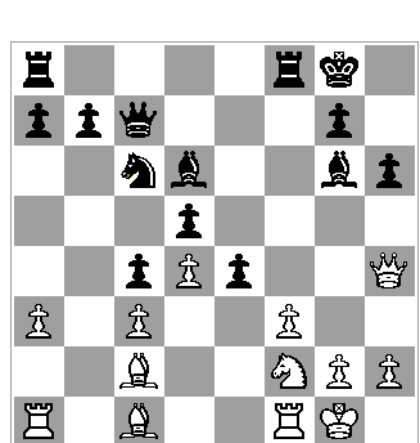
Johan de Zwart – Erich Karstan

½ – ½ (3½ – 2½)



Stelling na de 22e zet van zwart

De zwaktes van de pionnen op d4 en b7 heffen elkaar min of meer op. Na: **23.Tf1-b1** volgde een grote afruil met: **23.....Pc6xd4 24.Pf3xd4 Lg7xd4 25.Le3xd4 Td7xd4 26.Tb3xb7 Tc8xc5 27.Tb7xe7** en ontstond een dubbel toreneindspel dat al heel snel in remise eindigde.



Marnix van der Zalm – Leen de Jong

0 – 1 (4½ –

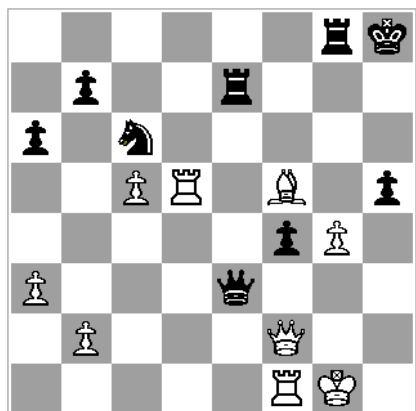
2½)

Stelling na de 19e zet van wit

Met zwart speelde ik de Tarrasch variant van het Damegambiet met op de 10e zet c5-c4. Wit verbruikte veel tijd om te besluiten tot het pionoffer 12.e3-e4!? als inleiding tot koningsaanval, als wel positioneel (thematisch ... aantasten steunpunt d5). Na verdediging tegen een directe aanval op de zwarte koning, ontstond de cruciale stelling na de 19e zet van wit. (zie diagram) Ondanks dat het witte paard al een heel parcours heeft afgelegd (Pg1-f3-g5-h3-f2) is er nog steeds aanval. Als wit op e4 kan slaan

wint hij zijn pion met goed spel terug. De zwarte koning blijft wat onveilig en van zijn pionnenbasis is ook niet veel meer over. De mogelijkheid van het witte paard om zijn aantal te vervolgen via veld g4 stemde ook niet vrolijk. Daarom het gespeelde **19.Ld6-e7** wat na 20.Dg4 Lf5 21.Dh5 zwart de optie zou geven om met 21....g6 22.Dxh6 e3 23.Lxf5 exf2+ 24.Txf2 gxf5 wit te dwingen tot eeuwig schaak. Achteraf gezien is 20.Dh3 nog het beste ... een zet die mijn tegenstander na afloop meteen noemde. Wit speelde echter **20.Dh4-g3 Dc7xg3 21.h2xg3 Le7-d6 22.Kg1-h2 Tf8-f6** waarmee zwart op tijd is om een direct fxe4 te verhinderen. Na het vervolg **23.Lc1-f4 Ld6xf4 24.g3xf4 Tf6xf4 25.Pf2-h3 Tf4-f6 26.f3xe4 Lg6xe4 27.Lc2xe4 d5xe4 28.Tf1-**

e1 Ta8-e8 29.Ta1-b1 b7-b6 30.Te1-e3 g7-g5 is het stellingbeeld compleet anders. De extra pluspion gaat weer verloren en de vraag is of zwart voldoende heeft om zijn meerderheid tot gelding te brengen. In tijdnood volgde **31.Kh2-g3? Pc6-e7** op weg naar d5 waarna het totaal uit is. Wit rekte de strijd nog tot de 40e zet.



Kees Brinkers – Martin Stam
2½)

1 – 0 (5½ –

Stelling na 34....h7-h5

Wit heeft zich met moeite weten staande te houden tegen een zwarte stormloop op zijn koningsstelling. In de diagramstelling zijn de gevaren grotendeels bezworen. Beide spelers zitten hier echter in tijdnood. Zwarts laatste zet (34....h5) is weliswaar agressief, maar minder goed. Met 34....Pe5 had zwart voordeel kunnen behouden. Er zou dan bijvoorbeeld kunnen volgen: 35.Dxe3 fxe3 36.Kg2 Pxf4 37.Lxg4 Txf4+ 38.Kf3 met winstkansen voor zwart. Na zwarts gespeelde 34e zet kan wit

volgens de computeranalyse gelijk spel bereiken met 35.Td6 met de bedoeling 36.Th6+. Er volgde echter **35.Td5-d3?** Dit is minder goed omdat de looper op f5 nu overbelast is. Hiervan had zwart kunnen profiteren met 35....Txf4+! 36.Kh1 Dxf2 37.Txf2 Th4+ 38.Th3 Txf3 39.Lxf3 en zwart heeft een pluspion, hoewel waarschijnlijk onvoldoende voor winst. Zwart verzag deze mogelijkheid en speelde **35....De3xf2+** waarna volgde **36.Tf1xf2 Pc6-e5 37.Td3-h3 Kh8-g7?** De verliezende zet. 37....Tg5! geeft nog verdedigingsmogelijkheden. **38.Th3xh5 Kg7-f6 39.Tf2xf4** en enkele zetten later gaf zwart zich gewonnen.

Messemaker 1847 2

1. Erich Karstan
2. Jan Cheung
3. Leen de Jong
4. Wouter Schönwetter
5. Arjan Hennink
6. Kees Brinkers
7. Frans Bottenberg
8. Bernard Evengroen

HWP Sas van Gent 4

- | | |
|---------------------|-------|
| Johan de Zwart | ½ – ½ |
| Frans Snijders | 0 – 1 |
| Marnix van der Zalm | 1 – 0 |
| Rudi Pauwels | ½ – ½ |
| Emile Cardon | ½ – ½ |
| Martin Stam | 1 – 0 |
| William Baeten | 1 – 0 |
| Manuel Colson | 1 – 0 |