

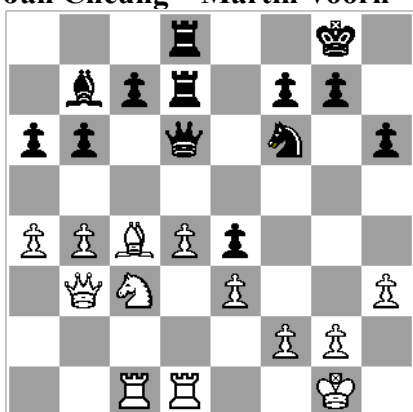
Uitstekend debuut van Messemaker 2 in de KNSB

Al voor de KNSB-competitie van start ging, moest Messemaker 2 een flinke tegenvaller verwerken. Wegens een op het laatste moment ontstane vacature in het Eerste Team moet ons team zijn topspeler Ben van Geffen voor de rest van het seizoen missen. Omdat het team uit 9 spelers was samengesteld hoefde niettemin voor de eerste ronde geen invaller te worden gezocht. De resterende 8 spelers lieten zich door deze gebeurtenis bepaald niet uit het veld slaan. Integendeel, tegen het bezoekende Voorschoten 2 – toch niet een van de minste teams in Klasse 3F – werd een fraai resultaat geboekt: een 5-3 overwinning. De score werd geopend door Jan toen diens tegenstander in min of meer gelijke stelling mat in 1 overzag. Jan zag het wel en daarmee was het eerste punt binnen! Daarna ging het even iets minder omdat zowel Frans als Remco een nederlaag moesten incasseren. Een remise van Kees en een prima overwinning van Arjan brachten ons weer op gelijke hoogte. Vervolgens wist Wouter met en trucje, zoals hij het zelf noemde, zijn tegenstander te verschalken en hadden we nog een punt nodig voor de overwinning. Dat punt werd gescoord door Leen zijn voordeel in een lastige stelling prima wist te verzilveren. Met het halve punt dat Erich aan het eerste bord binnenhaalde na een solide partij kwam de fraaie slotstand van 5-3 op het scorebord.

Een overzicht van de belangrijke momenten uit de partijen:

Jan Cheung – Martin Voorn

1 – 0



Stelling na 21....Te8-d8

In deze gesloten stelling heeft wit een miniem voordeeltje doordat c7-c5 is verhinderd. Om de stelling te verbeteren, zou wit het spel op beide vleugels moeten voortzetten. De witte stukken staan bijna allemaal ideaal. Alleen het witte paard kan naar e2 om via f4 controle uit te oefenen op veld d5. Zwart kan zijn stelling verbeteren als hij erin slaagt om f7-f5 te spelen. Op dit moment is dat echter niet mogelijk vanwege de penning op de diagonaal a2-g8 en dat is de reden dat wit een miniem voordeeltje kan behouden na 22.b5 a5 23.Tc2 De7 24.Tdc1 Ph7 25.Pe2 g6 26.Nf4

Kg7 27.Tc3 Tc8 28.Dc2. Onder bepaalde omstandigheden kan wit de koningsstelling vastleggen met g2-g3 en h3-h4. In de partij speelde wit echter het plan a4-a5. Dit plan is minder sterk dan b4-b5 omdat nu de witte loper veld c4 niet meer tot zijn beschikking krijgt. Na het gespeelde **22.Lc4-e2 Dd6-e7 23.a4-a5 b6-b5!** heeft zwart gelijkwaardig spel.



Stelling na 34.De1-c1

In deze fase van de partij had wit nog 7 minuten en zwart nog 31 minuten voor de 40e zet. Met increment van 30 seconden heeft wit nog niet echte tijdnood. De witte stelling is wat gedrukt, maar een kwaliteitsoffer op c6 biedt praktische tegenkansen. Het beste voor zwart in de diagramstelling is misschien 34....Df6 of 34....h5:
1) 34....Df6 35.Txc6!? Lxc6 36.Txc6 met compensatie
2) 34....h5 35.Txc6!? Lxc6 36.Txc6 h4 37.d5 met compensatie
Zwart dacht gebruik te maken van het witte tijdnood en dacht snel

toe te slaan. De partij ging verder met **34...f5-f4? 35.e3xf4 g5xf4 36.Pe2xf4 Pe6xd4 37.Pf4xd5 Td6xd5 38.Tc3xc6!?** (Wit vond dat hij slecht stond, maar er was niks mis met de stelling na 38.Lg2!) **38...Pd4xc2?? 39.Dc1xh6** mat!

Frans Bottenberg – Gerben van der Hoeven

0 – 1 (tussenstand 1 – 1)



Stelling na 22...b5-b4

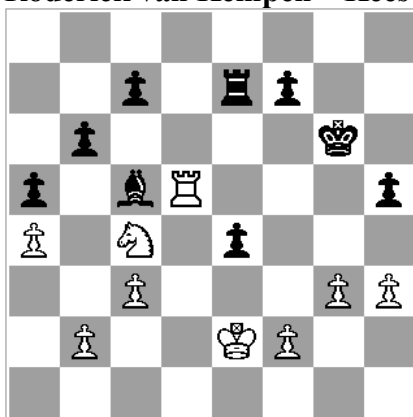
Zwart heeft initiatief op de damevleugel, ondersteund door de looper. Pion a5 is zwak, maar belangrijker zijn de zwakke witte velden en de slechte positie van zijn koning. Het beste is nu: 23.Pa4 en dan bijv. 23...Phf6 (23...Dxa5 faalt op 24.Pxc5) 24.Le6 Tb5 25.c3 bxc3 26.bxc3 met voordeel voor wit.

Of, als wit het wat overzichtelijker wil houden: 23.Lxh5 met als mogelijk vervolg: 23...ghx5 24.Pa4 Tb5 25.Tf5 Txa5 26.Txh5 Pf6 27.Txh8 Lxh8 28.h3 ook met voordeel voor wit.

Ik speelde evenwel **23.Pc3-e2?** (op weg naar e6), maar na **23...Lg7xb2 24.Ta1-a2? Lb2-e5** kwam er geen paard op e6 en verloor wit uiteindelijk de strijd op de damevleugel. In plaats van 24.Ta2 zou 24.Lxh5 ghx5 25.Pf4 nog ongeveer gelijke kansen hebben gegeven.

Roderick van Kempen – Kees Brinkers

½ – ½ (1½ – 1½)



Stelling na 32...Kf5-g6

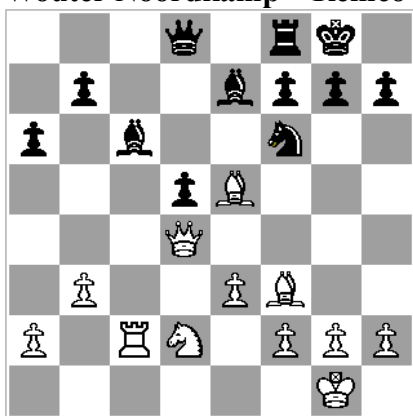
In deze stelling was ik niet geheel gerust op de goede afloop en dat blijkt achteraf terecht. Wit speelde in de diagramstelling **33.g3-g4**, wat wel een opluchting voor mij was want hierdoor kon ik mijn zwakke pion op h5 elimineren. Na **33...h5xg4 34.h3xg4 Te7-e6** – later gevolgd door Tf6 met druk tegen pion f2 – was de stelling geheel in evenwicht en een aantal zetten later werd dan ook remise overeengekomen.

In de diagramstelling had wit echter beslissend in het voordeel kunnen komen met 33.b4! axb4 34.axb4 Lxb4 35.Pe5+ Txe5

(gedwongen, omdat na 35...Kh6 36.Pc6 zwart een vol stuk verliest) 36.Txe5.

Wouter Noordkamp – Remco Hylkema

1 – 0 (1½ – 2½)



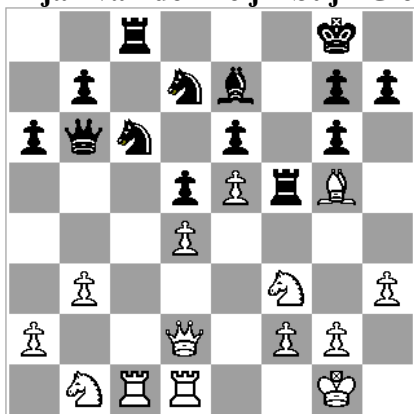
Stelling na de 20...Ld7-c6

In deze ongemakkelijke stelling hoopte ik mijn grootste problemen te hebben opgelost met mijn laatste zet 20...Lc6, maar na **21.b3-b4!** constateerde ik dat ik heel slecht stond. Het paard op f6 en de looper op e7 kunnen nauwelijks bewegen, de geïsoleerde d-pion is een mikpunt, de zwarte toren is tot passiviteit gedoemd en de velden a5 en c5 worden een mooi richtpunt voor het witte paard dat nu nog op d2 staat. Ik ging bijna een half uur in de denktank, maar kon geen fatsoenlijk verdedigingsplan vinden:

21... Dd8-d7 22.Pd2-b3 Tf8-a8 23.Tc2-c1 Dd7-e6 24.a2-a3 Le7-d6 25.Le5xf6 g7xf6 26.Pb3-a5 Ld6-e5 27.Dd4-d2 Kg8-g7 28.Pa5xc6 b7xc6 29.Dd2-c2 a6-a5 30.Dc2-a4 De6-d7 31.b4xa5 Dd7-c7 32.a5-a6 c6-c5 33.Lf3xd5 Ta8-a7 34.g2-g3 Dc7-b6 35.Ld5-b7 Dc7xb7 36.Da4g4+ en zwart gaf op.

Arjan van der Leij – Stijn Gieben

1 – 0 (2½ – 2½)



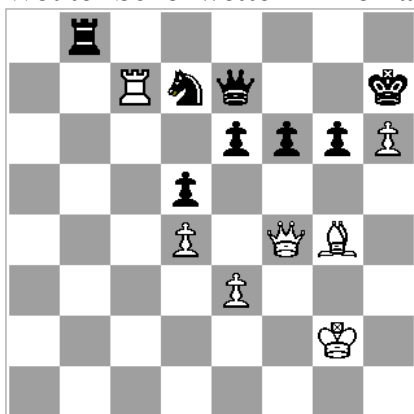
Stelling na 21.Lg3-g5

Ik speelde hier zojuist 21.Lg5 om mijn zwakke loper af te ruilen en ik dreig tevens 22.Txc6 gevolgd door 23.Lxe7. Er volgde 21....Le7-b4 22.Dd2-e3 Tc8-f8 23.a2-a3 en de loper heeft geen goed veld. Het beste was nog 23....h6, maar zwart zag Txc6 helemaal niet aankomen en speelde 23....La3-e7 24.Tc1xc6 Db6xc6 (na 24....Lxg5 25.Txb6 Lxe3 26.Txb7 blijft wit een stuk voor) 25.Lg5xe7. Later in de partij volgde een afwikkeling waarbij ik drie pionnen kreeg voor een stuk. Het brede pionnenfront dat ik daaraan overhield bleek zwart te machtig en zo

kon ik het punt scoren dat op dat moment de gelijkmaker was (2,5-2,5).

Wouter Schönwetter – Thomas de Ruiter

1 – 0 (3½ – 2½)



Stelling na de 43e zet van zwart

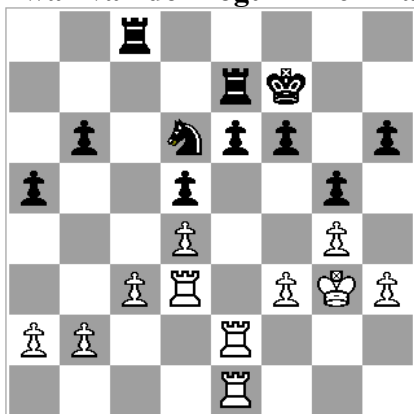
Na een rustige opening werden alle stukken naar de damevleugel verplaatst en werden er veel stukken geruild. De stukken van wit stonden iets actiever dan die van zwart, behalve de witveldige loper, die stond gedeeltelijk opgesloten. Ik besloot om mijn vrijpion op de damevleugel weg te geven voor tegenspel op de koningsvleugel. Hierdoor kwam mijn loper iets actiever te staan en kreeg ik een gevaarlijke koningsaanval. Helaas dekte het zwarte paard veel velden en sloeg mijn aanval niet door. Hierdoor kwam ik in de diagramstelling terecht, met wit aan zet. Ik sta hier

niet al te best en ik dreig de pion op h6 ook nog te verliezen. Mijn enige kans is druk houden op het zwarte paard op d7. Daarom speelde ik 44.Lg4-d1 om naar a4 te kunnen. Zwart maakte hier een blunder. Hij speelde namelijk 44....g6-g5? 45.Ld1-c2+. Zwart zou nog 45....f5 kunnen proberen, maar na 46.Lxf5+ of 46.Txd7 staat zwart slecht en moet zwart uitkijken dat hij niet mat gaat. Mijn tegenstander speelde echter 45....Kh7xh6, wat meteen uit is: 46.Df4-h2+ Kh6-g7 47.Tc7xd7 De7xd7 48.Dh2-h7+ en zwart verliest de dame.

David Jongste – Leen de Jong

0 – 1 (4½ – 2½)

Nadat ik met zwart goed uit de opening was gekomen, lukte het niet om een goed plan te verzinnen. Misschien had ik op de 10e zet bxc6 moeten doen in plaats van dxc6, nu hield wit een onaantastbare pion op e5 ...met op termijn de mogelijkheid van een pionnenstorm op de koningsvleugel. Tegenwicht moet gevonden worden op de damevleugel. Het te vroeg uitgevoerde d5-d4 werd krachtig met Pf3-d2-e4 beantwoord. Toen hij op de 21e zet na mijn breekzet a5-a4 ook nog simpel kon doorschuiven was het eerder wit die beter stond. Nadat zwart de loper tegen het paard op e4 ruilde behield wit kansen op de op e-lijn. Na wat geschuif kwam er een wit gedurfd kwaliteitsoffer op e5. Door acceptatie een zet uit te stellen kon ik een toren omspelen naar de g6. Na de opmars e6-e7 kwam mijn dame op d5 met matdreiging op g2. Dit leverde 3 pionnen op (zet 40 t/m 44, Dd5-Df3-Dxd3-Db1-Dxb4-Dxe7) Na nog wat klippen te hebben omzeild, kon ik op de 55e zet dameruיל afdwingen.



Stelling na de 43e zet van zwart

Omdat wit de druk tegen e6 niet verder kan opvoeren, besloot hij om de h-lijn te openen. Maar na: **44.h3-h4 Tc8-h8 45.Te2-h2 Kf7-g7 46.Te1-h1 Te7-e8 47.h4xg5 h6xg5 48.Th2xh8 Te8xh8 49.Th1xh8 Kg7xh8 50.f3-f4 Kh8-g7 51.f4xg5 Pd6-e4+** (een belangrijk tussenschaak waarmee de zwarte pionnenstructuur gezond blijft) **52.Kg3-f4 Pe4xg5 53.Pd3-f2** is het duidelijk dat hij niets bereikt heeft en werd de vrede getekend.

Messemaker 1847 2

1. Erich Karstan
2. Arjan van der Leij
3. Kees Brinkers
4. Jan Cheung
5. Remco Hylkema
6. Frans Bottenberg
7. Leen de Jong
8. Wouter Schönwetter

Voorschoten 2

- | | |
|-----------------------|-------|
| Twan van der Togt | ½ – ½ |
| Stijn Gieben | 1 – 0 |
| Roderick van Kempen | ½ – ½ |
| Martin Voorn | 1 – 0 |
| Wouter Noordkamp | 0 – 1 |
| Gerben van der Hoeven | 0 – 1 |
| David Jongste | 1 – 0 |
| Thomas de Ruiter | 1 – 0 |

5 – 3