

# Messemaker 2 verliest op de valreep

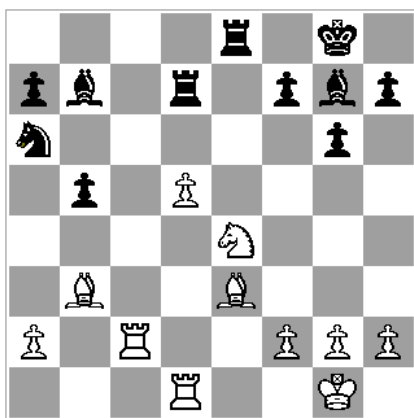
Met twee invallers trad Messemaker 2 in de tweede ronde van de KNSB-competitie aan tegen Krimpen aan den IJssel. Bernard Evengroen en Frank Michielen vervingen resp. Remco Hylkema en Arjan van der Leij, die was gevraagd in het Vlaggenschip in te vallen. Beide invallers gaven prima partij. Vooral Frank deed het goed door in een interessante partij de volle winst binnen te halen tegen het twaalfjarige jeugd talent Lucas Nguyen. Ook Bernard speelde een prima partij en wist tegen zijn op papier sterkere tegenstander groot voordeel te bereiken, tot ... hij zijn koning de verkeerde kant opstuurde en daarbij overzag dat deze in een matnet terecht kwam.

Tevoren was al ingecalculleerd dat het voor ons team een lastige middag zou worden tegen het eerste van Krimpen aan den IJssel, een van de sterkste teams in 3F. Toen echter, mede door mooie overwinningen van Wouter en Frank, een 3-3 tussenstand werd bereikt leek er iets moois te gaan plaatsvinden. In de twee resterende partijen had Frans een gelijkstaand eindspel op het bord en leek Bernard in zijn partij aan de winnende hand in een toreneindspel. Helaas waren de goden ons in de laatste fase van de wedstrijd niet gunstig gezind. Bernard overzag een matdreiging, moest een volle toren geven om een onmiddellijke ondergang te voorkomen. Ook Frans koos ergens de verkeerde voortzetting en moest toen constateren dat het eindspel niet meer te redden was. Uiteindelijk moesten we dus in een 3-5 nederlaag berusten.

Een overzicht van de belangrijke momenten uit de partijen:

**Erich Karstan – FM Harold van Dijk**

**0 – 1**



*Stelling na de 19e zet van zwart*

In deze stelling volgde: **20.Pe4-c5 Pa6xc5 21.Le3xc5** (eenvoudiger is natuurlijk 21.Txc5 met ongeveer gelijk spel. Nu kan zwart gewoon de pion slaan, omdat wit problemen heeft op de onderste rij.) **21....Lb7xd5** en hier had ik met de simpele zet **22.T2c1** de pion terug kunnen winnen. In plaats daarvan ging ik vreselijk in de fout met: **22.Tc2-d2? Ld5xb3 23.Td2xd7 Lb3xd1 24.Td7xd1 a7-a5** en werd ik vrij kansloos in het eindspel weggeschoven.

**Bart Dubbeldam – Wouter Schönwetter**

**0 – 1**



*Stelling na 20.Dd3-d4*

Er kwam een variant van het Frans op het bord. Helaas kwam ik erg slecht uit de opening en moest ik alle zeilen bijzetten om niet meteen materiaalverlies te lijden en overlopen te worden. Ik was daardoor genoodzaakt, door een paar slechte zetten die ik achter elkaar speelde, een paard te offeren tegen 2 pionnen. Er werd tegengesteld gerokeerd en ik had ontwikkelingsvoorsprong. Toen mijn tegenstander in de veronderstelling was dat hij de dames kon ruilen, reageerde ik attent waardoor ik het initiatief in de wedstrijd

overnam. In de diagramstelling heeft wit zojuist 20.Dd4 gespeeld. Ik speelde hier **20....e6-e5**. Wit kan de pion op a7 niet nemen, vanwege het insluiten van de dame door middel van Lb6. Hierdoor

speelde wit **21.Dd4-e3**, waardoor ik meteen **21....e5-e4** kon doorspelen en een aanval op de witte koning ondernam door middel van h5 en h4. Door de dreiging op de witte koning heeft wit veel moeite om zijn stukken te ontwikkelen en goed neer te zetten.

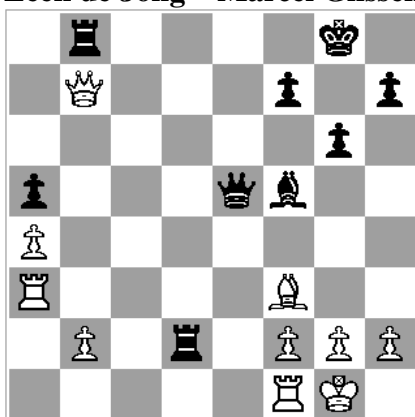


*Stelling na de 26e zet van wit*

Hier staat zwart al erg goed, omdat alle stukken meedoen in de aanval, in tegenstelling tot wit. Ik speelde **26....Th8-h4**, met de dreiging Tg4 en eventueel Te8-h8, maar g5 is ook een prima zet. De rest is eigenlijk geforceerd. **27.Dg3xh3 Ld7xh3 28.Tf1-e1 Th4-g4+ 29.Kg1-f2** (29.Kh1 loopt ook verkeerd af na 29....Lxf4 30.Pe2 Lg2+ 31.Kg1 Le3+ 32.Kh2 Th8 mat) **29....Lc7xf4 30.Te1-e2 Tg4-g2+ 31.Kf2-f1 Tg2-g3+ 32.Kf1-f2 e4-e3+ 33. Kf2-e1 Tg3-g1** mat.

**Leen de Jong – Marcel Glissenaar**

$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$  (1½ – 1½)



*Stelling na de 20e zet van zwart*

Met wit kreeg ik de Caro-Kann op het bord. Een opening waar mijn partijenaantal (in 40 schaakjaren) op een hand te tellen is. In mijn geheugen nog het begin van een oude partij van Kasparov - Anand, die de witspeler fantastisch met de Panov won. Dat wilde ik dus ook. Mijn tegenstander offerde zijn pion op d5 (Botwinnikvariant) om die later met positievoordeel terug te winnen. Mijn eerste onnauwkeurigheid was op de 8e zet een paard naar f3, omdat de loper daar naar toe moet. Voor mijn 14e zet verbruikte ik te veel tijd. In plaats van het logische Pe5 deed ik

Ta3 onterecht vrezend voor Db4. Bij nazoeken dus ook het einde van de theorie. Er volgde 13....Tfd8 14.Pf5 Pxd5? Een zet waar zwart later spijt van had. Ik had berekend 14....Db4 15.Dd1 Dxb2? 16.Tb3 en wint. Ruim voldoende is dan 15....Pxd5 met voordeel voor zwart. Zijn ongeduld is achteraf makkelijk te begrijpen. Nog steeds op bekend terrein met duidelijk plan, terwijl wit .... veel tijd gebruikend, zich zichtbaar niet meer op zijn gemak voelde. Nu kwam er een afwikkeling op het bord, waar zwart de 2e rij in bezit kon nemen. Een lastige stelling (zie diagram). Na **21.Ta3-e3! De5xb2 22.Db7xb2 Tb8xb2 23.Te3-e5 Lf5-d3 24.Tf1-e1 Td2xf2 25.Te5xa5** is het materiaal gelijk en staat zwart nog best goed. Het omspelen om de lopers te ruilen om zodoende veld g2 te verzwakken kwam niet uit de verf. Na **25....Ld3-c4 26.Ta5-c5 Lc4-e6 27.a4-a5 Tb2-a2 28.a5-a6** kwam de noodgreep **28....Tf2xf3** voor remise, terwijl na 28....Tfd2 29.Lb7 de pion ook gestopt zou zijn, waarna zwart had het dan nog lang kunnen proberen. Toch wel tevreden over de partij. Geen grote fouten en taai bij moeilijkheden. (iets wat wel eens anders is geweest).

**Peter Glissenaar – Jan Cheung**

**1 – 0** (1½ –

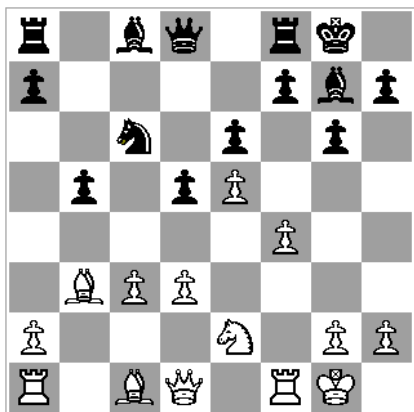
2½)



*Stelling na 12.0-0*

Zwart strategie is gericht om de activiteit van de witveldige loper van wit te beperken. In deze stelling speelde zwart het onschuldige **12....0-0** en greep wit zijn kans om het zwarte centrum aan te tasten met **13.c2-c3! d4xc3 14.b2xc3**. Wit heeft hier prettig spel, aangezien de loper op c1 plotseling actief kan worden op a3. Dit geeft een indicatie dat 12....0-0 een te rustige zet is. Om een eventuele Lc1-a3 te vermijden had zwart het directe 12....f6!?

kunnen spelen. Na 13.exf6 Dxf6 14.c3 is de stelling onduidelijk. Een voorbeeld: 14....0-0 15.Ld2 De7 16.Tc1.



Stelling na 14.b2xc3

Zwart wou nu d3-d4 verhinderen. De partij ging verder met **14....d5-d4?! (14....f6 was nog steeds mogelijk, maar de omstandigheden zijn slechter dan na 12....f6) 15.Lc1-a3! Tf8-e8 (Ook 15....dxc3!? was mogelijk: 16.Lxf8 Lxf8 17.Pxc3 Pd4 met voldoende compensatie) 16.c3-c4 a7-a6?! (Zwarts strategie om de loper op b3 in te perken werkt hier niet meer aangezien het wit tijd geeft om veld e4 te bezetten met het paard) 17.Pe2-g3 (Wit staat hier al veel beter) 17....f7-f6? 18.e5xf6 Lg7xf6 19.Pg3-e4 Lf6-e7 20.La3xe7 Te8xe7 21.c4xb5 a6xb5 22.f4-f5! g6xf5 23.Tf1xf5**

**Kg8-h8 24.Tf5-g5!** Wit heeft hier zoveel activiteit en won later de partij.

### Kees Brinkers – Arne Pols

1/2 – 1/2 (2 –

3)



Stelling na 14...Pc5-e6

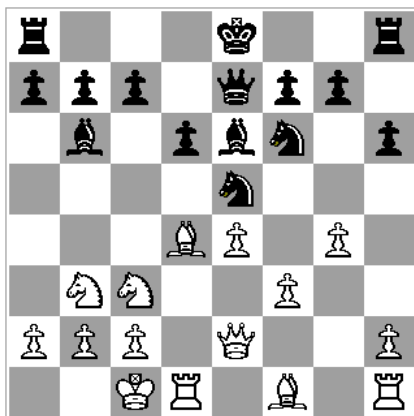
In de diagramstelling koos ik met **15.Pd4-f3?** voor het verkeerde plan. Ik had beter moeten weten, want het gaat het er hier om dat wit een blokkade op de velden c5 en d4 organiseert. Wit had daarom moeten spelen: 15.Txf8+ Lxf8 16.Pxe6 Lxe6 17. Pa4! Er kan dan bijvoorbeeld volgen 17....Lf5 18.c3 De7 19.Ld4 met een klein voordeeltje voor wit. In de partij volgde **15....Ld7-e8 16.Dd1-d2?** Hier had zwart in het voordeel kunnen komen door 16....Txf3! 17.gxf3 d4 18.Lf2 dxc3 19.Dxc3. Gelukkig maakte

zwart van deze mogelijkheid geen gebruik en na **16....Le8-g6 17.Ta1-d1 Dd8-d7 18.Pc3-e2** was de partij weer in evenwicht. Op de 43e zet was alle muziek uit de stelling en werd remise overeengekomen.

### Lucas Nguyen – Frank Michielen

0 – 1 (3 –

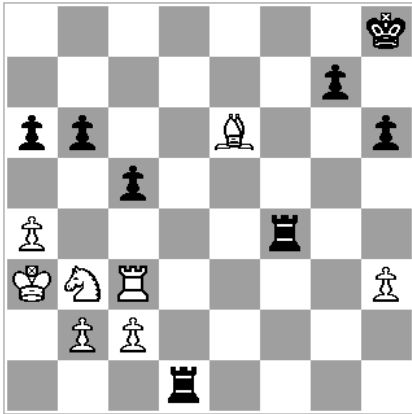
3)



Stelling na 12.Ld4

Ik speelde met zwart tegen Lucas Nguyen, 12 jaar jong. Nu weet ik uit ervaring dat jonge spelers niet tegenover je komen zitten omdat ze zo aardig zijn (Lucas is dat wel, maar dat was niet de reden dat hij mocht spelen), maar omdat ze een behoorlijk goed kunnen schaken en vaak beter dan hun rating doet vermoeden. Ik ging er dan ook voor zitten. De schotse opening verliep voor mij niet slecht en na 12.Ld4 was de diagramstelling op het bord gekomen. Ik speelde hier **12....Pe5xf3**, waarbij ik ervan uitging

dat ik twee pionnen en een toren kreeg voor twee stukken. Na **13.De2xf3 Le6xg4 14.Ld4xf6 Lg4xf3 15.Lf6xe7** speelde ik **15....Lf3xh1**. Beter was 15....Lxd1 of 15....Kxe7. Dan bleef ik wel twee pionnen voor tegen de kleine kwaliteit, nu slechts één. Nu volgde **16.Le7xd6 Lh1-f3 17. Td1-d3** en wit heeft voordeel. Hierna ontstonden diverse lastige stellingen, waarbij wit licht in het voordeel bleef.

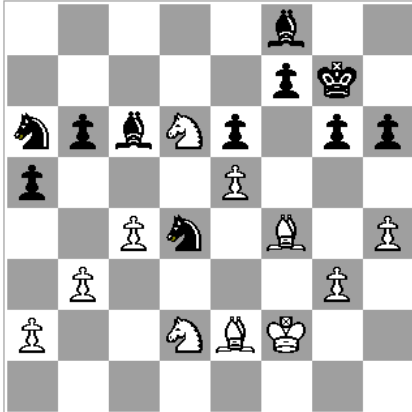


Stelling na 38.a7-a6

Na 38....a6 was de tweede diagramstelling ontstaan (volgens mijn computer vrijwel gelijk). Wit speelde hier **39.a4-a5?** Na **39....b6-b5 40.Pb3xc5 b5-b4+** gaf wit op. Zwart staat natuurlijk aanzienlijk beter, maar gezien de hoeveelheid witte pionnen op de damevleugel moet zwart nog wel wat doen voor de overwinning.

**Frans Bottenberg – Wiggert Pols**

**0 – 1 (3 – 4)**



Stelling na 35....Pf5-d4?

Ik kwam met voordeel uit opening en middenspel, maar wikkelde af naar een slechter staand eindspel. Dat behandelde zwart niet optimaal, waarna het ongeveer gelijk stond. Mijn beste kans op een iets betere stelling kreeg ik na 34....Pf5-d4? (zie diagramstelling). Hier had ik 35.Le3 kunnen spelen, met als mogelijk vervolg: 35....Pxe2 36.Kxe2 Pc5 37.Lxc5 bxc5 38.P2e4 Lxe4 39.Pxe4. De gespeelde zet **35.Le2-f3** was nog niet verliezend, maar na nog wat mindere zetten verloor ik toch.

**Alexander Janse – Bernard Evengroen**

**1 – 0 (3 – 5)**

Mijn partij begon met een voor mij onbekende opening. Gelukkig kwam ik er ongeveer gelijkwaardig uit. Door een mindere zet van mijn tegenstander, stond zijn witte pion op e3 onverdedigd. Hier kon ik druk op uitoefenen waardoor ik aan het einde van het middenspel een klein ruimtevoordeel had. Er werden wat stukken afgeruild tot we in een dubbel toreneindspel kwamen. Ik had het idee dat ik beter stond, maar een flinke dobber om niet in remise te verzeilen. De stelling was namelijk goed gesloten. Gelukkig kon ik via een half-open lijn binnen komen met mijn torens. Hierdoor kwam ik een pion voor te staan. In die stelling maakte ik echter een grote fout en belandde in een matnet. Dit had ik zeker moeten zien, maar helaas. Ik moest een toren offeren om eruit te komen. Helaas verloor ik hierdoor mijn partij.

**Messemaker 1847 2      Krimpen aan den IJssel      3 – 5**

1. Erich Karstan	FM Harold van Dijk	0 – 1
2. Jan Cheung	Peter Glissenaar	0 – 1
3. Frans Bottenberg	Wiggert Pols	0 – 1
4. Wouter Schönwetter	Bart Dubbeldam	1 – 0
5. Leen de Jong	Marcel Glissenaar	½ – ½
6. Bernard Evengroen	Alexander Janse	0 – 1
7. Kees Brinkers	Arne Pols	½ – ½
8. Frank Michielen	Lucas Nguyen	1 – 0